

Åbent brev til Fællesrådet

Et forsøg på opsamling af for og imod pukkelbump - og de til tider temmelig misvisende oplysninger bag i en rigtignok ikke enkel sag at finde rundt i, når selv teknisk forvaltning kommer med farvet oplysning

Af notat / rapport fra MAD til Teknisk Udvalg 15. januar 2021 fremgår :

Forvaltningen har undersøgt etablering og fjernelse af pukkelbump på Langdalsvej i 2014, som pressen og flere borgere henviser til.

På daværende tidspunkt var der diskussioner med tilstødende grundejere, som mente, at rystelser fra biler, der kørte over puklerne, medførte revner i deres huse.

Denne påstand blev afvist ved en vibrationsundersøgelse, udført af et certificeret firma,

- hvori det konkluderedes,
- at svingningspåvirkninger fra vejen ikke medfører risiko for konstruktive skader på ejendomme.

Fra Skjoldhøjparken, som fik den første hastighedszone,

- hvor der er anlagt traditionelle asfaltbump fra kantsten til kantsten,
- er der også kommet henvendelser fra borgere om øget vejstøj og vibrationer fra disse bump.

Henvendelserne herfra er dog kraftigt aftagende nu i forhold til september, hvor bumpene lige var blevet etableret.

den type pukkelbump, er godkendt og afprøvet af Vejdirektoratet.

- Teknik og Miljø oplyser, at de har været i dialog med Vejdirektoratet i forhold til en evt. ændret holdning til emnet, hvilket ikke er tilfældet

En løsning kunne derfor være at måle på de strækninger,

- hvor pukkelbumpene er udført og ikke skaber gener,
- samt at måle på de strækninger, hvor der er pudebump
- for dermed at opnå flere data som grundlag for det fremadrettede arbejde

til slut i rapporten anføres :

Undersøgelsesrapporten er blevet udleveret.

Hvorfor det så alligevel blev besluttet at fjerne pukkelbumpene og erstatte med pudebump, fremgår ikke af sagen.

Teknik og Miljø har sidenhen fået flere henvendelser om,

- at de nye pudebump på Langdalsvej ikke har en tilstrækkelig ønsket hastighedsdæmpende effekt

min kommentar :

at det ikke skaber gener i Stavtrup er ikke en objektivt faktuel beskrivelse af situationen i Stavtrup læg også mærke

"at holdningen i vejdirektoratet ikke er ændret" er en sandhed med modifikationer

"at typen skulle være godkendt og afprøvet" er tilsvarende en sandhed med plads til modifikationer

Ved vejdirektoratet fastslås, at der er forbehold for godkendelse, og at man anbefaler at tænke sig grundigt om – før etablering -

Til afslutningen kan jeg tilføje, at også den kan med fordel modificeres nærmere herom ved min opringning til vedkommende medarbejder i dag

08/02/2021 artikel lokalavisen: Pukkelbump kommer aldrig mere op i Aarhus

"Det sker dels på baggrund af erfaringer fra andre kommuner, dels udtalelser fra Vejdirektoratet og dels henvendelser fra borgerne."

"Der er mange forskellige vurderinger af det her. Men der er også nogle hensyn at tage hvis vi kan lave en fartdæmpende foranstaltning i form af pudebump, der virker og ikke generer så mange mennesker, så synes jeg, vi skal vælge det," siger rådmanden.

"Derfor tager jeg nu beslutningen og tager dem ned i Solbjerg, Hjortshøj og Tranbjerg og erstatter dem med pudebump," siger Bünyamin Simsek.

"To fællesråd, nemlig Sabro og Stavtrup, har meldt klart tilbage, at man gerne ser, at pukkelbumpene forbliver, derfor fastholder vi løsningen de to steder," siger Bünyamin Simsek.

Hvis det viser sig senere hen, at nogle fællesråd fortryder eller alligevel ikke vil tage stilling, så jeg er klar til at udskifte pukkelbumpene der også."

Af samme avis fremgår "En trafikforsker kalder puklerne for 'noget bras'." uden dog at nævne hverken kilden eller nærmere nuancering

mine kommentarer

her er i feb. 2021 en klar stillingtagen fra rådmandens side på en afklaret baggrund som fællesrådet tilsyneladende besvarer med et lige så klart ønske om at beholde bumpene

Borgers henvendelse om rygproblemer - indgående refereret i Lokalavisen af 24.3.21

For at undgå smerter kører Hanne Kalhave tre kilometer ekstra, hver gang hun skal fra sin lejlighed i midtbyen og ud til kolonihavehuset i Stavtrup. Så undgår hun nemlig veje med pukkelbump.

"Jeg får simpelthen ondt i ryggen, hver gang jeg passerer et pukkelbump.

Jeg blev for halvandet år siden opereret i ryggen, og nu er de skruer, de satte ind, begyndt at løsne sig.

Det kan selvfølgelig ikke bevises, at det er på grund af pukkelbumpene, men jeg laver altså ikke andre bevægelser, der giver mig sådanne stød," siger Hanne Kalhave, der nu er afskåret fra at handle i den lokale Rema 1000 på grund af pukkelbumpene.

24.3. Karen Ydes svar i samme 24.3.21

"Vi kan konstatere, at

- næsten alle er glade for, at der er kommet hastighedsreducering i Stavtrup, og
- at det er cirka halvdelen, der er tilfredse med pukkelbumpene"

"Hvis Aarhus Kommune kan komme med en lige så effektiv løsning,

- der giver en bedre brugeroplevelse,
- så vil vi gerne have udskiftet pukkelbumpene med det samme," s

Hun oplyser, at der senere på året bliver lavet en trafikmåling i Stavtrup for at se, om pukkelbumpene har haft den ønskede effekt

"Vi synes, at det er ærgerligt at skifte pukkelbumpene ud, inden der ligger en måling af effekten

Egen kommentar

Her sker en splittelse

- mellem kommunens to vejs løsning, som jeg undrer mig over
- samtidig med at ansvar for utilfredse borgere over på fællesrådet
- med kun eet fastlagt alternativ til pukkelbump

På den anden side overser Fællesrådet, at Simsek i mellemtiden har taget det fulde ansvar for at rulle alle pukkelbump tilbage – inkl. i Stavtrup og Sabro - med baggrund i erfaringer fra omfattende klager fra lokale borgere, andre kommuner og Vejdirektoratet

Hvad angår gene eller en lille ulempe :

Af Stavtrup portalen fremgår en ubesvaret henvendelse : Stavtrup den 29/3-2021

Vi er to seniorboliger på Klokkeskovvej, 35 og 37, der igen henvender os angående pukkelbump. Vi er hårdt påvirket af de gener bumpene giver i form af støj, brag og vibrationer. Vi bor meget tæt på bumpene forenden af bakken. Bilerne kører for stærkt over og rammer ofte bumpene skævt, specielt når de kører nedad bakke. Det er især tunge køretøjer, busser, lastbiler samt kassevogne med trailere.

Vejen må desuden være for smal, der er kæmpe hjulspor i rabatten, for tiden er rabatten ødelagt og fyldt med vand.

Hastighedsbegrænsningen på 40 km/timen bliver ikke overholdt, man kan godt køre over med højere fart, og det er der mange, der gør.

Små biler kan kun passere med lav hastighed, 10-20 km/timen, og vi har oplevet at blive overhalet venstre om bumpene pga. den langsomme fart.

Vi mener, at bumpene skal udskiftes, f.eks med pudebump, endvidere skal de ikke ligge så tæt på vores huse med de gener, det giver.

Vi har hele tiden vidst, at trafikken var en præmis, men bumpene kan da fjernes/ændres/flyttes.

Ærgerligt at vi ikke bliver taget alvorligt af fællesrådet.

Vi forventer en reaktion snarest.

Mine kommentarer

Jeg kan intet svar se af svar fra vores alles Fællesrådet

Men dette er en bekræftelse af hvad en førnævnt trafikexpert, (der viser sig at være fra Vejdirektoratet), at puklerne er noget bras - han udtaler et sted og jeg har refereret det: at vor tids store biler kan køre for hurtigt henover - og de gør det tilsyneladende lystigt

DR Østjylland 22.1.2021 cykler og motorcykler

Pukkelbump kan få cykler og motorcykler til at styrte

For tohjulede trafikanter er netop den type vejbump decideret farlige.

Det mener både cyklister og motorcyklister.

Peter Meiner Jensen fra Solbjerg ved Aarhus er motionscyklist, og

Hvis man kommer skævt på en af de her pukler, så får man simpelthen en tur i asfalten, siger han.

Peter Meiner Jensen og hans cykelkammerater styrtede, da pukkelbump overraskede en af cyklisterne. –

Han kommer skævt ind på et af de bump, og det slår styret helt på tværs af hans cykel, så han må ned og bide i asfalten, fortæller han.

Jeg er så tæt på ham, så jeg kan ikke undgå at køre ind i ham og faktisk hen over ham.

Jeg får et ret ubehageligt styrt hen over ham og ryger ud i grøften,

og vi får nogle ordentlige knubs begge to.

Motorcykler er også udsatte

Motorcykler er også udsatte, når de rammer bumpene skævt ifølge MCTC Landsforeningen for Motorcyklister.

Derfor valgte Skanderborg Kommune for fire år siden at fjerne pukkelbumpene og stoppe med at lave nye.

Cykelklubbens oplevelse var langt fra det eneste styrt, fortæller trafikikkerhedsrevisor Jette Schmidt.

- Vi fik for mange klager over nærved-uheld og regulære uheld fra de bløde trafikanter, siger hun.

Der ligger en lang uddybende artikel på arkiv.dk Lokalavisen Tranbjerg i 9.12.2020 med overskriften: "Det er ikke en helt fantastisk løsning", Louise Nyvang Burmeister, fremgår

Pukkelbump er en nyere type vej bump, som Vejdirektoratet erkender,

- at man måske ikke måler tilstrækkeligt på konsekvensen af.
- Pukkelbump er godkendt, men der er visse forbehold.

Larry Lahrmann, trafikforsker, kritiserer pukkelbump

- for ikke at give stigende ubehag ved stigende fart, når man kører over dem
- dvs. at især store brede biler ikke påvirkes videre af bumpene

Diskussionen går på, at man kun måler på den lodrette G (gravitet) påvirkning,

- at man ikke tager den vandrette påvirkning med

Den lodrette viser stødet ved et fald

Den vandrette svarer til stødet ved at ramme en mur

Hidtidige målinger kan ikke vise den vandrette påvirkning

- Man har fået tilbagemeldinger om utilfredshed fra kommuner
- Der er flere klager over pukkelbump end pudebump

En revurdering kræver penge og prioritering siger Winnie Hansen

Til spørgsmålet om pukkelbump kan give rystelser i folk huse siger hun:

- *"Vi har ikke hørt om det før.*
- *Det er ikke usandsynligt, men heller ikke almindeligt.*
- *Men det er jeg ikke ekspert på."*

"Pukkelbump er en ny type vej bump, som man skal tænke sig godt om, før man etablerer"

- mener Winnie Hansen, fagkoordinator i Vejdirektoratet

Der er nogle forbehold overfor pukkelbump,

- så beskeden til kommunerne er,
- at de skal overveje det grundigt, før man vælger den løsning

Nærmere om sagen fra Langdalsvej i 2013 samme sted fra

Det startede med at en gruppe borgere arbejdede for hastighedsdæmpende indsats på vejen

- efter et års arbejde med erfaringer med pukkelbump
- slap de lettede af med dem igen

Langdalsvej 22 udtaler: *Pukkelbump var ikke løsningen. Det var et forfærdeligt år !!!*

Langdalsvej 32 : *Min hustru og jeg har boet her siden 1973, vi har aldrig oplevet noget lignende.*

Vi bor i et stråttækt hus, ja, men hele huset blev væltet og bygget op fra bunden med et solidt fundament i 1979. Skorstenen var kun få år gammel. - Vores nye skorsten begyndte at slå revner.

Der var virkelig mange rystelser, og det var meget, meget ubehageligt.

- *Han nævner også en ulidelig støj fra biler med trailere*

Århus kommunes undersøgelse 2013, ved Firmaet Acoustica, kom frem til :

- at der ikke var påviselige skader som følge af svingnings påvirkningen

Der står dog også i rapporten

- at målingerne ikke gør det muligt, at spore,
- hvorvidt bygningerne sætter sig som følge af hyppigt forekommende vibrationsbelastninger.

Ifølge en spørgeskemaundersøgelse, også 2013, til beboere og virksomheder i området viste sig, at der var stor utilfredshed med pukkelbumpene, men opbakning bag fartdæmpning.

Mine kommentarer

Her kan man se at oplysningerne fremstår noget anderledes end dem i kommunens nævnte undersøgelsesrapport, som er omdelt og refereret flittigt på Stavtrupsiden

Pukkelbump: Husejere på Langdalsvej fik erstatning 24. JANUAR 2021 blad "vores Brabrand"

Politikere i Teknisk Udvalg har af forvaltningen fået oplyst, at de tidligere pukkelbump på Langdalsvej ikke gav skader på husene langs vejen
Men det er ikke korrekt.

Faktisk udbetalte Aarhus Kommune skadeserstatning til flere husejere.

Debatten om de såkaldte pukkelbump bliver mere og mere kompleks.
MAD anbefaler i en redegørelse til politikerne pukkelbump som den mest effektive løsning.

I redegørelsen afviser Mobilitet, Anlæg og Drift (MAD), at pukkelbumpene på Langdalsvej i 2014 blev fjernet, fordi rystelser fra biler, der kørte over puklerne, skabte skader på husene i nærheden.
MAD henviser til en vibrations-undersøgelse fra et certificeret firma.

Efter en ny måling i huset anerkendte kommunen, at rystelserne gav synlige skader.
Aftalen blev, at husets ejere skulle få revnerne repareret og sende regningen til Teknik og Miljø.
Husejeren vurderer, at prisen løb op i 15.000-20.000 kroner.

I redegørelsen til politikerne i Teknisk Udvalg nævnes det,

- at kommunen fik udført en vibrationsundersøgelse, udført af et certificeret firma,
- hvor konklusionen lød, at svingningspåvirkninger fra vejen
- ikke medfører risiko for konstruktive skader på ejendomme.

Fagfolk fra konsulentfirmaet Cowi kom og undersøgte sagen

og senere samme dag gik kommunens folk i gang med at fjerne bump'ene på vejen ud for huset.

En artikel 05/02/2021 "Vores næste håndbog vil se nærmere på pukkelbump

lokalaviser interviewer Vejdirektoratet

det fremgår, at de mange klager har gjort,

- at Vejdirektoratet nu har sendt alt videre til **Vejregelgruppen**
- der blandt andet beskriver fordele og ulemper ved vejbump,
- og publicerer det i håndbog om fartdæmpere, som kommunerne navigerer efter

Vejregelgruppen består af repræsentanter fra politiet, fem kommuner og Vejdirektoratet selv

Hvor omfattende en undersøgelse af pukkelbump, der bliver tale om, er dog uvist.

- "Det ved vi ikke endnu. Det er en prioritering.
- Vejregler består af en hel serie af håndbøger, der dækker mange forskellige områder,
- herunder også afmærkning ved vejarbejde, og andre emneområder, der er enormt vigtige.
- der står i forvejen noget om pukkelbump, så det har ikke allerhøjeste prioritet,"

Vejregelhåndbogen omtaler blandt andet pukkelbump på følgende måde:

'Mange trafikanter laver undvigemanøvrer i forsøget på at mindske ubehaget ved passage bl.a. ved at køre skråt over puklerne og ved at bruge cykelbane eller modsatrettede kørebane. Førere og passagerer af personbiler oplever ofte bumpene som ukomfortable.'

Der er intet nævnt om rystelser i huse, støj eller klager fra motorcyklister eller cyklister.

- **Sådanne klager har i både Skanderborg, Syddjurs og Randers kommuner bevirket,**
- **at man har valgt at udskifte pukkelbump med en anden type vejbump**

På spørgsmålet om hvornår den håndbog af 2013 ventes at blive lavet om:

"Inden for et par år er min umiddelbare vurdering." Udtaler fagkoordinator Winnie Hansen

"Det fremgår allerede nu, at man skal bruge dem med omtanke og afveje mange forhold.

Mit umiddelbare gæt er, at vi nok vil stramme op, men det afhænger af Vejregelgruppens behandling."

Mine kommentarer

det er, samlet set, en noget mere afvejet oplysning, end Århus Kommunes tekniske forvaltning

25.11.2021 samtale med teknik og miljø medarbejder, der står for kommunens rapport

Bumps



Pudebumps viser sig at være disse små "pude" forhøjninger

Anbefales af producent som ideel løsning i byer og på øvrige veje, hvor bussen kører, da den sænker bilisternes hastighed mens både bus og cyklister kan passere frit.

Med en bredde på 180 cm kan bussens hjul passere uden overkørsel af bump, og det skåner således også chaufføren for stød. Den findes i forskellige højder alt efter ønske om effekt af hastigheds begrænsning

man kan køre lige over, at bumpet ikke er så hårdt og ujævnt

derved giver de ikke så mange problemer, andet end at man nogen steder synes, at de ikke er effektive nok

Pukkelbump kender vi – de er 10 cm bredere end bukkelbump

Derfor har de vist sig som et problem for cykler og motorcykler

Teknik og miljø fortæller bekræfter hertil, at pudepumps ikke har samme fartbegrænsning effekt som pukkelbumps, men at man ikke har konkrete målinger endnu

Mulighed for måling af sammenlignelige veje foreligger nu ved at f.eks. Solbjerg ikke kan få pukkelpumps udskiftet til pudepump før til foråret, fordi asfalten nu er blevet hård at arbejde i

Første måling i Solbjerg:

Før nogen trafikforhindring:

- farten 49,2 km/t i gennemsnit
- fraktilen (= de fleste (85%) 57 km/ t
- det skal siges at fartgrænsen dengang var 50 km/t

efter pukkelbump:

- farten 39,5 km/t i gnst.
- / fraktil 45,9 km/t

Efter pudepump

- i foråret vil der foretages en sammenlignende måling, når de er etableret

det viser sig, at det jeg troede var pudebumps – hele vejen over gaden det er i stedet

cirkelbumps eller trapezpumps eller

her blev det for kompliceret for mig at forstå – og for hende at fortælle dem undgår man, hvor busser kører

vedr. mulige alternativer

det oplyses at når Århus kommune kun stiller de to muligheder til rådighed, pga. arbejdsforhold for buskørsel – af hensyn chaufførernes ryg fordi de kan køre udenom de nævnte to typer bumps

når chikaner i vejsiden (eks. blomsterforhindringer) ikke kan bruges, så er det fordi

- der skal lang afstand mellem dem, for at busser kan køre der
- det er for nemt at køre for hurtigt, når der er for langt imellem dem
- der bliver nemt kødannelse på en meget trafikeret vej

vedkommende var ikke klar over sagens udgang med husene i Brabrand

- det fremgår også tydeligt af deres rapport i teknikudvalget
- ved tilbud om at sende rapporten om sagen, var hun desværre ikke interesseret
- hun mente, at hun vidste det hun havde behov at vide

vejdirektoratets udtalelse nåede jeg ikke at spørge om, fordi vi blev afbrudt af at hun fik travlt

på forespørgsel om en stærekasse, som supplement til budepumps

sagde hun, at det er politiet begyndt at arbejde med
det har hun, kommunen ikke noget at gøre med

mine kommentarer

jeg synes, at hun går glip af vigtige oplysninger

ved ikke at ville sætte sig ind i sagen fra alle sider

derfor også hendes udtalelse i rapporten til udvalget

om at hun ikke forstod, hvorfor Simsek besluttede, at puklerne skulle fjernes igen

det vil jeg at undersøge nærmere hos politiet, i næste uge

men alfa omega er at det lige nu er for sent at få taget de pukler op før foråret

som rådmanden siger:

"Puklerne fjernes sker dels på baggrund af erfaringer fra andre kommuner, dels udtalelser fra Vejdirektoratet og dels henvendelser fra borgerne."

"Der er mange forskellige vurderinger af det her. Men der er også nogle hensyn at tage hvis vi kan lave en fartdæmpende foranstaltning i form af pudebump, der virker og ikke generer så mange mennesker, så synes jeg, vi skal vælge det," siger rådmanden.

Som fagkoordinator ved Vejdirektoratet siger:

"Alle sagens akter er sendt til vejregelgruppen

Som ventes at skærpe vejledningen på anvendelse af pukkelbump

Der er intet nævnt om rystelser i huse, støj eller klager fra motorcyklister eller cyklister.

- *Sådanne klager har i både Skanderborg, Syddjurs og Randers kommuner bevirket,*
- *at man har valgt at udskifte pukkelbump med en anden type vejbumpe*

"Det fremgår allerede nu, at man skal bruge dem med omtanke og afveje mange forhold.

Mit umiddelbare gæt er, at vi nok vil stramme op, men det afhænger af Vejregelgruppens behandling."

